

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี

๑. ผลการประเมิน ITA ของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

จากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี พบว่ามีผลคะแนน ๙๙.๖๓ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนนรายตัวชี้วัด	คะแนนรายเครื่องมือ
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๗๓	๙๙.๒๙ (IIT)
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๙๙.๒๙	
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๙.๒๑	
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๙.๒๐	
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๐๓	
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๘๔.๖๖	๗๕.๗๘ (EIT ส่วนที่ ๑) ๘๙.๘๗ (EIT ส่วนที่ ๒)
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๓.๑๑	
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๐.๗๒	
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐	๑๐๐ (OIT)
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	

๒. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ผลการประเมิน ITA ๒๕๖๖ ของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี พบว่ามีผลคะแนนเฉลี่ย ๙๔.๖๓ คะแนน ต่ำกว่า ปีที่ผ่านมา ๓.๒๐ คะแนน ผลการประเมิน ITA สะท้อนให้เห็นว่าในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี มีความพยายามที่จะปรับปรุงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชน ผู้รับบริการมากขึ้น ตลอดจนความพยายามที่จะทำให้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของหน่วยงานได้รับการเผยแพร่ที่เว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าติดตามหรือตรวจสอบได้ เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วม และเพื่อลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะมีบุคลากรในหน่วยงานทุจริตประพฤติมิชอบ

ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีความโปร่งใสและตอบสนองต่อประชาชน องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ในการยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น ๗ ประเด็นดังนี้

๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

วิเคราะห์การปฏิบัติหน้าที่ โดยการเปรียบเทียบผลการประเมินในมิติของการปฏิบัติหน้าที่ (i๑-i๓) ซึ่งเป็นการสำรวจการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน กับผลการประเมินในมิติของคุณภาพการดำเนินงาน (e๑-e๓) ซึ่งเป็นการสำรวจการรับรู้ของประชาชนผู้รับบริการ ในคำถามประเด็นเดียวกัน จากมุมมองของกลุ่มเป้าหมายที่ต่างกัน

ประเด็นการประเมินแบบวัด IIT	ประเด็นการประเมินแบบวัด EIT
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
i๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	e๑ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด
i๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	e๒ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด
i๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	e๓ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด

ผลการประเมินประเด็นของการปฏิบัติหน้าที่ เป็นผลการประเมินของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ดังนี้

๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

๑๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

๓๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

ผลการประเมินประเด็นของการปฏิบัติหน้าที่ เป็นผลการประเมินของประชาชนผู้มารับบริการ ดังนี้
e๑ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด EIT Public มีผลคะแนน ๗๒.๕๕ คะแนน/ EIT Survey มีผลคะแนน ๙๐.๑๐ คะแนน

e๒ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด EIT Public มีผลคะแนน ๗๔.๔๖ คะแนน/ EIT Survey มีผลคะแนน ๙๐.๑๐ คะแนน

e๓ หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด EIT Public มีผลคะแนน ๗๓.๑๒ คะแนน/ EIT Survey มีผลคะแนน ๙๐.๑๐ คะแนน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ ประเด็นคุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งเป็นการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานได้ปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ไม่มีการเลือกปฏิบัติ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพแล้วควรรักษา มาตรฐานในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป แต่เนื่องจากผลคะแนนการประเมิน การสำรวจการรับรู้ของประชาชนผู้รับบริการ EIT พบว่ามีคะแนนการประเมินต่ำกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน ซึ่งต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ควรปรับปรุงดังนี้

๑. แสดงขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ใน คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการและประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุด ประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

๒. ลดการใช้ดุลยพินิจการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการ ปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการ โดยละเอียด และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบเป็นสื่อใน รูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

๓. ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย และอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน

วิเคราะห์การปฏิบัติหน้าที่ โดยการตรวจสอบประสิทธิผลของการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นมาตรฐานการปฏิบัติงาน (๐๑๔) และการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณ (๐๑๑-๐๑๒) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (i๑) การรับรู้ของผู้รับบริการในมิติของการปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน (e๑๑-e๑๒, e๑๕)

ประเด็นการประเมินแบบวัด IIT	ประเด็นการประเมินแบบวัด EIT	ประเด็นการประเมินแบบวัด OIT
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูลการบริหารงาน
i๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	e๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	O๑๑ แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี
	e๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	O๑๒ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน
	e๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	O๑๔ คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน

ผลการประเมินประเด็นของการปฏิบัติหน้าที่ การเปิดเผยข้อมูลในประเด็นการดำเนินงานตามแผนงาน การใช้งบประมาณ และมาตรฐานการปฏิบัติงาน เป็นผลการประเมินของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ดังนี้

i๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

O๑๑ แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

O๑๒ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

O๑๔ คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

ผลการประเมินประเด็นการปรับปรุงการทำงานของหน่วยงาน เป็นผลการประเมินของประชาชนผู้มารับบริการ ดังนี้

e๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด EIT Public มีผลคะแนน ๗๓.๙๖ คะแนน/ EIT Survey มีผลคะแนน ๘๐.๒๐ คะแนน

e๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด EIT Public มีผลคะแนน ๗๓.๖๗ คะแนน/ EIT Survey มีผลคะแนน ๘๐.๒๐ คะแนน

e๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด EIT Public มีผลคะแนน ๗๒.๕๙ คะแนน/ EIT Survey มีผลคะแนน ๘๖.๘๐ คะแนน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นของการปฏิบัติหน้าที่ การเปิดเผยข้อมูลในประเด็น การดำเนินงานตามแผนงาน การใช้งบประมาณ และมาตรฐานการปฏิบัติงาน พบว่าได้รับผลการประเมินที่ดีเยี่ยมควรรักษามาตรฐานและพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง สำหรับผลการประเมินของผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ พบว่ามีคะแนนการประเมินต่ำกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน ซึ่งต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ควรปรับปรุงดังนี้

๑. ควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลสำรวจมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน

๒. ควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

วิเคราะห์ความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ โดยการเปรียบเทียบผลการประเมินในมิติของการปฏิบัติหน้าที่ (i๔-i๖) ซึ่งเป็นการสำรวจการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน กับผลการประเมินในมิติของคุณภาพการดำเนินงาน (e๔) ซึ่งเป็นการสำรวจการรับรู้ของประชาชนผู้รับบริการ ในคำถามประเด็นเดียวกัน จากมุมมองของกลุ่มเป้าหมายที่ต่างกัน

ประเด็นการประเมินแบบวัด IIT	ประเด็นการประเมินแบบวัด EIT
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
i๔ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการหรือไม่	e๔ ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่
i๕ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	
i๖ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	

ผลการประเมินประเด็นของการปฏิบัติหน้าที่ เป็นผลการประเมินการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ ภายในหน่วยงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ดังนี้

1๔ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือให้บริการ หรือไม่ มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

1๕ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่ มีผลคะแนน ๙๘.๓๙ คะแนน

1๖ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่ มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

ผลการประเมินประเด็นของการปฏิบัติหน้าที่ เป็นผลการประเมินของประชาชนผู้มารับบริการ ดังนี้
e๔ ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ EIT Public มีผลคะแนน ๙๔.๓๒ คะแนน/ EIT Survey มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นของการปฏิบัติหน้าที่ ความเสี่ยงในการเรียกรับ สิบนจากการปฏิบัติหน้าที่ ในมิติของการปฏิบัติหน้าที่ 1๔ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่ มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน 1๕ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่ อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่ มีผลคะแนน ๙๘.๓๙ คะแนน 1๖ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี และคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่ มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ไม่มีความเสี่ยงในการเรียกรับสิบนจากการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับผลการประเมินในมิติของการรับรู้ ของประชาชนผู้รับบริการ e๔ ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการ ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ ซึ่งผลการประเมินสูงกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน ผ่านตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

๒. การให้บริการและระบบ E-Service

วิเคราะห์การให้บริการ โดยการตรวจสอบประสิทธิผลของการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นมาตรฐานการให้บริการ(๐๑๕) และความพึงพอใจการให้บริการ (๐๑๗) ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (i๑) การรับรู้ของผู้รับบริการในมิติของการปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน (e๑๑-e๑๒) อย่างไร

ประเด็นการประเมินแบบวัด IIT	ประเด็นการประเมินแบบวัด EIT	ประเด็นการประเมินแบบวัด OIT
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูลการบริหารงาน
๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	e๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๐๑๕ คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ
	e๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๐๑๗ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ

ผลการประเมินประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ เป็นผลการประเมินการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ดังนี้

๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

ผลการประเมินประเด็นการปรับปรุงการทำงาน ดังนี้

e๑๑ การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด EIT Public มีผลคะแนน ๗๓.๙๖ คะแนน/ EIT Survey มีผลคะแนน ๘๐.๒๐ คะแนน

e๑๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด EIT Public มีผลคะแนน ๗๓.๖๗ คะแนน/ EIT Survey มีผลคะแนน ๘๐.๒๐ คะแนน

ผลการประเมินประเด็นการเปิดเผยข้อมูล ดังนี้

๐๑๕ คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

๐๑๗ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นการให้บริการ การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี จากการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นมาตรฐานการให้บริการและความพึงพอใจในการให้บริการ มีผลการประเมินผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง สำหรับผลการประเมินของผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ พบว่ามีคะแนนการประเมินต่ำกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน ซึ่งต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ควรปรับปรุงดังนี้

๑. ควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลสำรวจมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน

๒. ควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

วิเคราะห์การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน
โดยการเปรียบเทียบผลการประเมินในมิติของการเปิดเผยข้อมูล (๐๓๐) ที่หน่วยงานดำเนินการ กับผลการประเมินในมิติของการปรับปรุงระบบการทำงาน (๑๑๔) ซึ่งเป็นการสำรวจการรับรู้ของประชาชนผู้รับบริการ ในคำถามที่เป็นลักษณะของการสอบถามการดำเนินงานของหน่วยงาน

ประเด็นการประเมินแบบวัด OIT	ประเด็นการประเมินแบบวัด EIT
การส่งเสริมความโปร่งใส	การปรับปรุงการทำงาน
๐๓๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๑๔ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

ผลการประเมินประเด็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน เป็นผลการประเมินของหน่วยงานที่ดำเนินการ ดังนี้

๐๓๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

ผลการประเมินประเด็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งเป็นการสำรวจการรับรู้ของประชาชน ดังนี้

๑๑๔ หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด EIT Public มีผลคะแนน ๖๘.๕๒ คะแนน/EIT Survey มีผลคะแนน ๘๓.๔๐ คะแนน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีผลการประเมินผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง สำหรับผลการประเมินของผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ พบว่ามีคะแนนการประเมินต่ำกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน ซึ่งต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ควรปรับปรุง ดังนี้

ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

วิเคราะห์การให้บริการผ่านระบบ E-Service กรณีหน่วยงานเปิดเผยข้อมูลว่าหน่วยงานมีการให้บริการผ่านระบบ E-Service (๐๑๘) ประชาชนผู้รับบริการมีการรับรู้มากน้อยเพียงใด (๑๑๓)

ประเด็นการประเมินแบบวัด OIT	ประเด็นการประเมินแบบวัด EIT
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล การบริหารงาน	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
๐๑๘ E-service	๑๑๓ หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์ หรือไม่

ผลการประเมินประเด็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน เป็นผลการประเมินของหน่วยงานที่ดำเนินการ ดังนี้

๐๑๘ E-service มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

๑๑๓ หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ EIT Public มีผลคะแนน ๘๗.๘๒ คะแนน/EIT Survey มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นการให้บริการผ่านระบบ E-Service พบว่าการบริหารงาน การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน และผลการประเมินในส่วนของผู้รับบริการในประเด็นประสิทธิภาพการสื่อสาร หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์ได้รับผลคะแนนเกิน ๘๕.๐๐ คะแนน ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

วิเคราะห์การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน โดยการตรวจสอบประสิทธิผลของการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (๐๑-๐๓,๐๕-๐๖) การประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการ (๐๗-๐๑๐) ต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร (๑๖-๑๑๐) ของหน่วยงานในมุมมองของผู้รับบริการ

ประเด็นการประเมินแบบวัด OIT	ประเด็นการประเมินแบบวัด EIT
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
๐๑ โครงสร้าง	๑๖ หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด
๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร	
๐๓ อำนวยการหน้า	๑๗ หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจน ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างมากน้อยเพียงใด
๐๕ ข้อมูลการติดต่อ	๑๘ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความ คิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่
๐๖ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๑๙ หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้ คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด
๐๗ ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๑๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้การข้อมูล หรือ ร้องเรียน ในกรณีพบว่า มีเจ้าหน้าที่มีเรียกรับสินบนหรือ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่
๐๘ Q&A	
๐๙ Social Network	
๑๐๐ นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	

ผลการประเมินประเด็นการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน เป็นผลการประเมินของหน่วยงานที่ดำเนินการ ดังนี้

- ๐๑ โครงสร้าง มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน
- ๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน
- ๐๓ อำนาจหน้าที่ มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน
- ๐๔ ข้อมูลการติดต่อ มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน
- ๐๖ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน
- ๐๗ ข่าวประชาสัมพันธ์ มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน
- ๐๘ Q&A มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน
- ๐๙ Social Network มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน
- ๐๑๐ นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

ผลการประเมินแบบวัด EIT ประสิทธิภาพการสื่อสาร ดังนี้

- e๖ หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด EIT Public มีผลคะแนน ๗๔.๒๓ คะแนน/EIT Survey มีผลคะแนน ๘๖.๘๐ คะแนน
- e๗ หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจน ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบ อย่างมากน้อยเพียงใด EIT Public มีผลคะแนน ๗๔.๕๐ คะแนน/EIT Survey มีผลคะแนน ๘๖.๘๐ คะแนน
- e๘ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่ EIT Public มีผลคะแนน ๗๘.๘๘ คะแนน/EIT Survey มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน
- e๙ หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด EIT Public มีผลคะแนน ๗๔.๗๗ คะแนน/EIT Survey มีผลคะแนน ๘๖.๘๐ คะแนน
- e๑๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้การข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณี que พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ EIT Public มีผลคะแนน ๖๘.๓๑ คะแนน/EIT Survey มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารพบว่า การประเมินผลการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนนทุกตัวชี้วัด จึงผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง สำหรับผลการประเมินในส่วนของการรับรู้ผู้รับบริการในมิติของการปรับปรุงระบบทำงานของหน่วยงาน บางตัวชี้วัดได้คะแนนการประเมินต่ำกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน ไม่ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จึงควรปรับปรุง ดังนี้

๑. หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย และอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

๒. หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางกรร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

๔. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

วิเคราะห์ความเชื่อมโยงของกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยพิจารณาจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (แบบวัด IIT) ดังนี้

ประเด็นการประเมินแบบวัด IIT	ผลคะแนน
การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	
๑๘ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๘๘.๘๔
๑๙ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	๘๘.๘๔
๒๐ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๘๙.๔๗
๒๑ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๑๐๐
๒๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๘๙.๔๗
๒๓ หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๘๘.๓๙

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินความเชื่อมโยงของกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สิน พบว่าการใช้ทรัพย์สินของทางราชการตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) ได้รับผลคะแนนสูงกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน จึงผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

๕. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

วิเคราะห์การรับรู้และการมีส่วนร่วมในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของเจ้าหน้าที่ โดยการตรวจสอบประสิทธิผลการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นการใช้งบประมาณ (๐๑๑-๐๑๓) และการจัดซื้อจัดจ้าง (๐๑๙-๐๒๒) ต่อการรับรู้เรื่องการใช้งานของหน่วยงาน (i๗) ว่าเจ้าหน้าที่มีการรับรู้ข้อมูลมากน้อยเพียงใด และได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ (i๘) เพื่อเฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณมากน้อยเพียงใดและวิเคราะห์ความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน (i๙-i๑๒) ในมุมมองของเจ้าหน้าที่ ว่าภายในหน่วยงานมีความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างเป็นอย่างไร

ประเด็นการประเมินแบบวัด IIT	ประเด็นการประเมินแบบวัด OIT
ประเด็นที่ ๒ การใช้งบประมาณ	ประเด็นที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
๗ ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๐๑๙ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ
๘ ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	๐๒๐ ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
๙ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อยเพียงใด	๐๒๑ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน
๑๐ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๐๒๒ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี
๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	
๑๒ หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	

ผลการประเมินประเด็นการรับรู้และการมีส่วนร่วมในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ได้รับผลการประเมิน ดังนี้

๗ ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนน ๙๘.๓๙ คะแนน

๘ ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนน ๙๗.๘๕ คะแนน

๙ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนน ๙๙.๔๗ คะแนน

๑๐ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

๑๒ หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

ผลการประเมินแบบวัด OIT ประเด็นการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นการใช้งาน ประเมิน และการจัดซื้อจัดจ้าง

O๑๙ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

O๒๐ ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

O๒๑ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

O๒๒ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินการรับรู้และการมีส่วนร่วมในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของเจ้าหน้าที่ ได้รับผลคะแนนสูงกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน จึงผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง และผลการวิเคราะห์ความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนนทุกตัวชี้วัด จึงผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

๖. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

วิเคราะห์การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล โดยการตรวจสอบประสิทธิผลของการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (๐๒๓-๐๒๖) ต่อการรับรู้เรื่องการใช้อำนาจของผู้บริหารในการบริหารทรัพยากรบุคคล (i๑๓-i๑๘) ว่าเจ้าหน้าที่ที่มีการรับรู้ว่ามีอำนาจอย่างไรเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เป็นไปตามหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคล ที่กำหนดมาน้อยเพียงใด

ประเด็นการประเมินแบบวัด IIT	ประเด็นการประเมินแบบวัด OIT
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
๑๑๓ ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๐๒๓ นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล
๑๑๔ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๐๒๔ การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล
๑๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๐๒๕ หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
๑๑๖ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๐๒๖ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี
๑๑๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	
๑๑๘ การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	

ผลการประเมินประเด็นการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ได้รับผลการประเมิน ดังนี้
๑๑๓ ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นทางการเป็นธรรมเนียม
มานาน้อยเพียงใด มีผลคะแนน ๙๘.๙๔ คะแนน

๑๑๔ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นทางการเป็นธรรมเนียม
มานาน้อยเพียงใด มีผลคะแนน ๙๘.๙๔ คะแนน

๑๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้
ทุนการศึกษา อย่างเป็นทางการเป็นธรรมเนียม นาน้อยเพียงใด มีผลคะแนน ๙๘.๙๔ คะแนน

๑๑๖ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต
มีผลคะแนน ๙๙.๔๗ คะแนน

๑๑๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต
มานาน้อยเพียงใด มีผลคะแนน ๙๘.๙๔ คะแนน

๑๑๘ การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อ
ประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง นาน้อยเพียงใด มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

ผลการประเมินแบบวัด OIT ประเด็นการเปิดเผยข้อมูลในประเด็นการบริหารและพัฒนา
ทรัพยากรบุคคล ดังนี้

๐๒๓ นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

๐๒๔ การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

๐๒๕ หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

๐๒๖ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ผลประเมินระดับ
การรับรู้ข้อ ๑๑๓ - ๑๑๘ ได้รับผลคะแนนสูงกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน จึงผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษา
มาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง และผลการวิเคราะห์ความโปร่งใสในการ
ใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนนทุกตัวชี้วัด จึงผ่านตามหลักเกณฑ์ที่
กำหนดควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

วิเคราะห์กระบวนการควบคุมจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน โดยการเปรียบเทียบผล
การประเมินในการเปิดเผยข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๐๓๙) กับการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ใน
หน่วยงาน (๑๒๗) ว่าเป็นอย่างไรและหน่วยงานมีการกำกับดูแลและขับเคลื่อนจริยธรรม(๐๔๐-๐๔๑) ให้เป็นไป
ตามประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ อย่างไร

ประเด็นการประเมินแบบวัด IIT	ประเด็นการประเมินแบบวัด OIT
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต
๑๒๗ ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ท่าน นาน้อยเพียงใด	๐๓๙ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ
	๐๔๐ การขับเคลื่อนจริยธรรม
	๐๔๑ การประเมินจริยธรรม

ผลการประเมินประเด็นกระบวนการควบคุมจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ได้รับผลการ
ประเมิน ดังนี้

๑๒๗ ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของ
หน่วยงานท่าน นาน้อยเพียงใด มีผลคะแนน ๙๘.๔๐ คะแนน

ผลการประเมินแบบวัด OIT ประเด็นการป้องกันการทุจริต ดังนี้

O๓๙ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

O๔๐ การขับเคลื่อนจริยธรรม มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

O๔๑ การประเมินจริยธรรม มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินกระบวนการควบคุมจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ได้รับผลคะแนน ๑๐๐ คะแนนทุกตัวชี้วัด จึงผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

วิเคราะห์การให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตโดยการตรวจสอบการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานในประเด็นการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริต (i๒๕) กับการแสดงเจตจำนงในดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน (o๓๑-o๓๓) ว่าเป็นอย่างไร

ประเด็นการประเมินแบบวัด IIT	ประเด็นการประเมินแบบวัด OIT
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต
i๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	O๓๑ ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy
	O๓๒ การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy
	O๓๓ รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy

ผลการประเมินประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานได้รับผลการประเมิน ดังนี้

i๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนน ๙๙.๔๗ คะแนน

ผลการประเมินแบบวัด OIT ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ดังนี้

O๓๑ ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

O๓๒ การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

O๓๓ รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ผลให้ระดับการรับรู้ข้อ i๒๕ ได้รับผลคะแนนสูงกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน จึงผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง สำหรับการประเมินแบบวัด OIT การป้องกันการทุจริต ได้รับผลคะแนน ๑๐๐ คะแนนทุกตัวชี้วัด จึงผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

วิเคราะห์ประสิทธิภาพของกลไกและมาตรการในการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยการตรวจสอบในประเด็น ดังนี้

๑. ประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (๐๓๔-๐๓๘) ต่อการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ (i๒๖) และผู้รับบริการ (e๑๕) เป็นอย่างไร ควรปรับปรุงหรือพัฒนาในประเด็นใดบ้าง

ประเด็นการประเมินแบบวัด IIT	ประเด็นการประเมินแบบวัด OIT	ประเด็นการประเมินแบบวัด EIT
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน
i๒๖ มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	๐๓๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพหุติมิชอบประจำปี ๐๓๕ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพหุติมิชอบ ๐๓๖ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	E๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด

ผลการประเมินประสิทธิภาพของกลไกและมาตรการในการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ประเด็นประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ได้รับผลการประเมิน ดังนี้

i๒๖ มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด มีผลคะแนน ๙๘.๙๔ คะแนน

ผลการประเมินแบบวัด EIT ประเด็นประสิทธิภาพของกลไกและมาตรการในการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ดังนี้

E๑๕ หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด EIT Public มีผลคะแนน ๓๒.๕๙ คะแนน /EIT Survey มีผลคะแนน ๘๖.๘๐ คะแนน

ผลการประเมินแบบวัด OIT ประเด็นประสิทธิภาพของกลไกและมาตรการในการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ดังนี้

๐๓๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพหุติมิชอบประจำปี มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

๐๓๕ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพหุติมิชอบ มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

๐๓๖ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพของกลไกและมาตรการในการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ประเด็นประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ตามแบบวัด IIT และแบบวัด OIT ได้รับผลคะแนนสูงกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน จึงผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง สำหรับการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT การปรับปรุงการทำงาน EIT Survey มีผลคะแนนมากกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน จึงผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง ในส่วนของ EIT Public ได้รับผลคะแนน ต่ำกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน จึงควรปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้ หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปี ที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบด้วย

๒. กระบวนการการส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (๐๒๗-๐๒๙) ต่อการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ (i๒๙-i๓๐) และผู้รับบริการ (e๑๐) เป็นอย่างไร ควรปรับปรุงหรือพัฒนาในประเด็นใดบ้าง

ประเด็นการประเมินแบบวัด IIT	ประเด็นการประเมินแบบวัด OIT	ประเด็นการประเมินแบบวัด EIT
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ปัญหาการทุจริต	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
i๒๙ หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	๐๒๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	E๑๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีพบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่
i๓๐ หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	๐๒๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	
	๐๒๙ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	

ผลการประเมินประสิทธิภาพของกลไกและมาตรการในการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ประเด็นกระบวนการการส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ได้รับผลการประเมิน ดังนี้

i๒๙ หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนน ๙๘.๙๔ คะแนน

i๓๐ หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด มีผลคะแนน ๙๘.๙๔ คะแนน

ผลการประเมินแบบวัด EIT ประเด็นประสิทธิภาพของกลไกและมาตรการในการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน กระบวนการการส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ดังนี้

E๑๐ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ EIT Public มีผลคะแนน ๖๘.๓๑ คะแนน /EIT Survey มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

ผลการประเมินแบบวัด OIT ประเด็นประสิทธิภาพของกลไกและมาตรการในการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน กระบวนการการส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ดังนี้

๐๒๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

๐๒๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

๐๒๙ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบมีผลคะแนน ๑๐๐ คะแนน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพของกลไกและมาตรการในการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ประเด็นกระบวนการการส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ได้รับผลการประเมิน ตามแบบวัด IIT และแบบวัด OIT ได้รับผลคะแนน สูงกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน จึงผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง สำหรับการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT การปรับปรุงการทำงาน EIT Survey มีผลคะแนนมากกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน จึงผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง ในส่วนของ EIT Public ได้รับผลคะแนน ต่ำกว่า ๘๕.๐๐ คะแนน จึงควรปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้ หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางกรร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

๓. มาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

จากผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA ของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ทั้ง ๗ ประเด็น นำไปสู่การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังต่อไปนี้

มาตรการ/ แนวทาง	ขั้นตอน/ วิธีดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การติดตาม ประเมินผล
(๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ				
มาตรการป้องกันการ เรียกรับสินบนจาก การปฏิบัติหน้าที่	๑. วิเคราะห์ความ เสี่ยงเกี่ยวกับสินบน ๒. จัดอบรมให้ความรู้ เรื่อง No gift Policy	กองการเจ้าหน้าที่	ต.ค.๖๖ – ก.ย.๖๗	รายงานผลการ ดำเนินการประจำปี
(๒) การให้บริการและระบบ E-Service				
พัฒนาระบบ e-Service	พัฒนาเว็บไซต์ของ หน่วยงาน	สำนักปลัดองค์การ บริหารส่วนจังหวัด	ต.ค.๖๖ – ก.ย.๖๗	รายงานผลการ ดำเนินการประจำปี
(๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ				
พัฒนาเว็บไซต์ของ องค์การบริหารส่วน จังหวัดอุทัยธานี	พัฒนาเว็บไซต์ของ หน่วยงาน	สำนักปลัดองค์การ บริหารส่วนจังหวัด	ต.ค.๖๖ – ก.ย.๖๗	รายงานผลการ ดำเนินการประจำปี
(๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ				
มาตรการการยืมใช้ ทรัพย์สินของส่วน ราชการ	จัดทำคู่มือการใช้ ทรัพย์สินของส่วน ราชการ	กองพัสดุ และทรัพย์สิน	ต.ค.๖๖ – ก.ย. ๖๗	รายงานผลการ ดำเนินการประจำปี
(๕) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง				
มาตรการส่งเสริม ความโปร่งใสในการ จัดซื้อจัดจ้าง	- จัดทำคู่มือเรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อน - จัดอบรมให้ความรู้ ด้านกฎหมายเกี่ยวกับ การปฏิบัติงาน	สำนักปลัดองค์การ บริหารส่วนจังหวัด และกองการ เจ้าหน้าที่	ต.ค.๖๖ - ก.ย. ๖๗	รายงานผลการ ดำเนินการประจำปี
(๖) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล				
มาตรการมอบอำนาจ อนุมัติ อนุญาต สั่งการ	จัดทำคำสั่งอนุมัติ อนุญาต สั่งการ	กองการเจ้าหน้าที่	ต.ค.๖๖ - ก.ย. ๖๗	รายงานผลการ ดำเนินการประจำปี
(๗) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน				
มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใสประจำปี	๑. วิเคราะห์ผลการ ประเมิน ITA ๒. กำหนดมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใส ๓. จัดอบรมส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม ในการปฏิบัติการ	กองการเจ้าหน้าที่	ต.ค.๖๖ - ก.ย. ๖๗	รายงานผลการ ดำเนินการประจำปี

๔. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี มีข้อจำกัดในการดำเนินงานดังนี้

๑. บุคลากรขาดความเข้าใจในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

๒. ผู้ใช้บริการของหน่วยงานขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และไม่ให้ความร่วมมือในการทำแบบประเมิน

๓. ในห้วงเวลา ไม่ได้ดำเนินการที่เป็นภารกิจตามหน้าที่ ส่งผลกระทบต่อการประเมินในด้านต่าง ๆ ข้อเสนอแนะ/แนวทางในการจัดการกับข้อจำกัด

๑. ส่งเสริม สนับสนุนเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้บุคลากรในสังกัดและผู้ใช้บริการ

๒. จัดประชุมชี้แจงเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้บุคลากรในสังกัดและผู้ใช้บริการ

๓. ควรให้มีการบูรณาการ การปฏิบัติงานร่วมกันกับส่วนราชการ กองต่าง ๆ ที่มีภารกิจ สอดคล้องเกี่ยวเนื่องกัน